



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-4060/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Snježane Androš članice vijeća i sutkinje izjaviteljice i Krunoslave Dropulić člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marine Sirovina iz Zagreba, Draganići 8 A, OIB 05254506634, odlučujući o žalbama EOS Matrix d.o.o. Zagreb, Horvatova 82, OIB 76674680107 i vjerovnika HEP-Toplinarstvo d.o.o. Zagreb, Miševečka 15a, zastupanog po punomoćniku Petru Petriću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Petrić & Kajić d.o.o. Zagreb, protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu od 30. lipnja 2020. poslovni broj Sp-5237/2019-10, u sjednici vijeća održanoj 27. svibnja 2021.,

r i j e š i o j e

Žalba EOS MATRIX d.o.o. Zagreb odbacuje se kao nedopuštena.

Žalba vjerovnika HEP-Toplinarstvo d.o.o. Zagreb odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Novom Zagrebu od 30. lipnja 2020. poslovni broj Sp-5237/2019-10.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marina Sirovina, OIB 05254506634, Draganići 8 A, 10000 Zagreb

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Marina Sirovina, OIB 05254506634, Draganići 8 A, 10000 Zagreb

III. Oslobađa se potrošač Marina Sirovina, OIB 05254506634, Draganići 8 A, 10000 Zagreb preostalih obveza u odnosu na sljedeće osnove za plaćanje i vjerovnike (ovrhovoditelje) kako su niže navedeni:

1. osnova broj OVRV-1963/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BUREC MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 15907062900

zaprimljena 13.07.2017., glavnica: 2.399,01 kn, kamata: 700,49 kn, trošak: 487,50 kn

2. osnova broj UP/I-363-03/2017-10/19391, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ZAGREB, ZAGREB

- vjerovnik (1) GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937

zaprmljena 13.01.2020., glavnica: 1.140,96 kn, kamata: 460,13 kn, trošak: 0,00 kn
3. osnova broj OV-8075/09-Z15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BARBARIĆ PETAR, PISAROVINA

- vjerovnik (1) Zagrebačka banka d.d., Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb, Hrvatska, OIB: 92963223473

zaprmljena 19.02.2020., glavnica: 2.752,34 kn, kamata: 2.865,80 kn, trošak: 150,00 kn

4. osnova broj OVRV-7765/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprmljena 06.12.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 166,56 kn, trošak: 891,25 kn

5. osnova broj OVRV-120/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ČAVAJDA ZORKA, ZAGREB

- vjerovnik (1) MAKSIMUS, d.o.o., Zakmardijeve Stube 4, Zagreb, Hrvatska, OIB: 15748798560

zaprmljena 01.08.2018., glavnica: 3.122,02 kn, kamata: 804,26 kn, trošak: 1.212,50 kn

6. osnova broj OVRV-11719/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ROTIM JOZO, ZAGREB

- vjerovnik (1) Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305

zaprmljena 27.04.2018., glavnica: 240,00 kn, kamata: 157,97 kn, trošak: 712,50 kn

7. osnova broj UP/I-363-03/2017-12/12126, izdavatelja GRAD/OPĆINA, GRAD ZAGREB, ZAGREB

- vjerovnik (1) GRAD ZAGREB, Trg Stjepana Radića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 61817894937

zaprmljena 15.01.2019., glavnica: 325,92 kn, kamata: 131,54 kn, trošak: 0,00 kn

8. osnova broj OVRV-5330/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BUREC MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 15907062900

zaprmljena 15.02.2018., glavnica: 3.342,49 kn, kamata: 1.202,58 kn, trošak: 404,95 kn

Stranica 3 od 4

9. osnova broj OVRV-55151/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JEŽEK MLADEN, ZAGREB

- vjerovnik (1) ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o., Ulica grada Vukovara 41, Zagreb, Hrvatska, OIB: 85584865987

zaprmljena 18.07.2018., glavnica: 358,02 kn, kamata: 167,87 kn, trošak: 563,75 kn

10. osnova broj OVRV-977/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, JAKIĆ BRANKO, ZAGREB

- vjerovnik (1) HEP-TOPLINARSTVO d.o.o., Miševečka 15 a, Zagreb, Hrvatska, OIB: 15907062900

zaprmljena 14.03.2019., glavnica: 2.375,54 kn, kamata: 526,17 kn, trošak: 565,00 kn

11. osnova broj OVRV-115/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ČAVAJDA ZORKA, ZAGREB

- vjerovnik (1) MAKSIMUS, d.o.o., Zakmardijeve Stube 4, Zagreb, Hrvatska, OIB: 15748798560

zaprimljena 31.03.2017., glavnica: 784,48 kn, kamata: 135,53 kn, trošak: 0,00 kn. Datum prestanka izvršenja: 01.04.2020. zajedno s daljnjim nenaplaćenim kamatama upisanima u Očevidnik po toj osnovi,

12. za iznose nenaplaćene naknade vjerovniku Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 za provedbu/ izvršenje po osnovama:

- Osnova broj OV-8075/09-Z006, iznos 202,00 kn
- Osnova broj OV-8075/09-Z007, iznos 202,00 kn
- Osnova broj OV-8075/09-Z008, iznos 202,00 kn
- Osnova broj OV-8075/09-Z009, iznos 202,00 kn
- Osnova broj OV-8075/09-Z010, iznos 202,00 kn
- Osnova broj OV-8075/09-Z011, iznos 202,00 kn
- Osnova broj OV-8075/09-Z012, iznos 267,00 kn
- Osnova broj OVRV-11719/17, iznos 210,00 kn
- Osnova broj OVRV-120/18, iznos 350,00 kn
- Osnova broj OVRV-16204/17, iznos 196,00 kn
- Osnova broj OVRV-1963/17, iznos 252,00 kn
- Osnova broj OVRV-2212/17, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-38986/16, iznos 231,00 kn
- Osnova broj OVRV-5330/16, iznos 280,00 kn
- Osnova broj OVRV-55151/17, iznos 245,00 kn
- Osnova broj UP/I-363-03/2017-10/19391, iznos 150,00 kn
- Osnova broj UP/I-363-03/2017-12/12126, iznos 85,00 kn."

2. Ovo rješenje suda prvog stupnja pobija EOS Matrix d.o.o. i vjerovnik HEP-Toplinarstvo d.o.o. Zagreb iz razloga čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19; dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano rješenje preinači, podredno ukinе i vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak. U žalbi u bitnome navode da sud nije u potpunosti utvrdio da li potrošač ima ili nema ovršive imovine za namirenje vjerovnika i da potrošač nije imao nijednu evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje u neprekinutom trajanju od tri godine.

3. Žalba EOS Matrix d.o.o. Zagreb je nedopuštena.

4. Odredbom čl. 79.g st. 5. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ br. 100/15. i 67/18., dalje ZSP) propisano je da žalbu protiv rješenja o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača može podnijeti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ovoga Zakona.

5. Trgovačko društvo EOS Matrix d.o.o. ne tvrdi i ne dokazuje da je vjerovnik potrošača u smislu odredbe čl. 79. ZSP, a to ne proizlazi ni iz podataka navedenih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje Financijske agencije zbog čega to trgovačko društvo nije ovlašteno pobijati predmetno rješenje.

6. Stoga je njegovu žalbu valjalo odbaciti kao nedopuštenu primjenom odredbe čl. 380. st. 1. ZPP, u vezi s odredbama čl. 358. st. 3. i čl. 367. st. 1. ZPP, koje odredbe se primjenjuju na temelju odredbe čl. 381. st. 1. ZPP.

7. Žalba vjerovnika HEP-Toplinarstvo d.o.o. nije osnovana.

8. Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi

parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

9. Rješenje suda prvog stupnja nema nedostataka zbog kojih se ne bi moglo ispitati tako da nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

10. Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje Financijske agencije, te je utvrđeno da je potrošač u blokadi dulje od tri godine (1348 dana) i da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, koje po osnovu glavnice iznose 16.536,30 kn, kao i da ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, 2/20, 46/20, 47/20, u daljnjem tekstu: ZPONS) po osnovi glavnice 784,48 kn koje u zbroju sa neizvršenim osnovama ne prelaze 20.000,00 kn te je pravilno postupio prvostupanjski sud kada je jednostavni postupak stečaja potrošača proveo u odnosu na aktivne i brisane osnove sukladno odredbi čl. 79.a st. 2. i 3. ZSP-a.

11. Potrošač ima u smislu odredbe čl. 79.a st. 4. ZSP-a povučene osnove za plaćanje ali u odnosu na iste nije predložio da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača te nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje i provođenje postupka u odnosu na iste osnove.

12. U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c. st. 2. ZSP-a.

13. Riječ je o oborivoj zakonskoj presumpciji koju je sud prvog stupnja pravilno primijenio, a vjerovnici imaju mogućnost dokazivati drugačije od onog što se na temelju citirane zakonske odredbe presumira.

14. Suprotno žalbenim navodima pobijano rješenje je zakonito i pravilno, jer je prvostupanjski sud pravilno postupio i vanjskom provjerom od nadležnih tijela utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici i kada je utvrdio da je vrijednost imovine manja od 10.000,00 kn. Nema u vlasništvu pokretnina, niti prava koja se mogu unovčiti radi namirenja vjerovnika. Vrijednost imovine potrošača prvostupanjski sud je utvrdio temeljem odredbe čl. 79. f. st. 3. ZSP-a.

15. Nadalje valja ukazati da je zakonom točno propisan način na koji sud utvrđuje imovinu i raspolaganja imovinom potrošača u to putem Financijske agencije i pozivanjem vjerovnika.

16. Neosnovani su žalbeni navodi da nisu bili ispunjeni uvjeti iz propisa čl. 79. a. st. 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog stečaja potrošača, obzirom da kako tvrdi žalitelj, potrošač nema evidentirane neizvršene osnove u trajanju dulje od tri godine.

17. Naime, sukladno propisu čl. 79. a. st. 2. ZSP-a jednostavan stečaj potrošača će se provesti ukoliko je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova neprekinuto trajalo duže od tri godine.

18. Na žalbene navode vjerovnika valja odgovoriti da je dovoljno da je potrošač imao samo jednu neizvršenu osnovu dulje od tri godine da bi se proveo jednostavni stečaj potrošača i u odnosu na ostale evidentirane neizvršene osnove. U konkretnom slučaju potrošač je u neprekinutoj blokadi 1348 dana, ima brisane neizvršene osnove i povučene osnove, pa je očito razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje trajalo dulje od tri godine. Nije bitan broj dana blokade po pojedinoj osnovi, nego se ukupan broj dana blokade računa po svim osnovama (neke su u međuvremenu plaćene, neke povučene, neke brisane).

19. Nadalje se ukazuje da je potrošač pobijanim rješenjem oslobođen i u odnosu na vjerovnika Maksimus d.o.o. koja osnova je zaprimljena 31. ožujka 2017. te su neosnovani žalbeni navodi da nije imao niti jednu evidentiranu osnovu u neprekinutom trajanju od tri godine.

20. Nastavno valja ukazati da je cilj i svrha ovog postupka poštenog potrošača koji je dugotrajno blokiran za ograničeni iznos duga (20.000,00 kn) osloboditi preostalih obveza (čl. 2. u svezi čl. 79.a ZSP-a).

21. Pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po navedenim osnovama (čl. 79. g. st. 1. i 4. ZSP-a), pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

22. Stoga je neosnovan žalbeni navod vjerovnika da je sud prvog stupnja pogrešno primijenio materijalno pravo, jer je sud prvog stupnja pravilno primijenio odredbe ZSP-a, a žalbenim navodima vjerovnik nije doveo u sumnju zakonitost pobijanog rješenja suda prvog stupnja.

23. Slijedom izloženog, a temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

Osijek, 27. svibnja 2021.

Predsjednik vijeća
Drago Grubeša

Broj zapisa: **eb2fb-ddc3a**

Kontrolni broj: **0b260-72d70-bfe9a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DRAGO GRUBEŠA, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.